

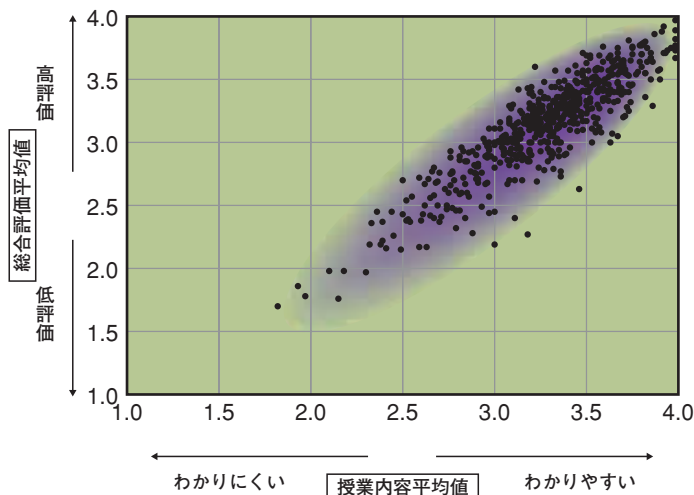
授業評価における評価分散状況

全科目の総合評価と授業内容評価について、クロス分布表を用い分析結果を見る。

総合評価と授業内容のわかりやすさの平均値をクロス分布としてグラフ化

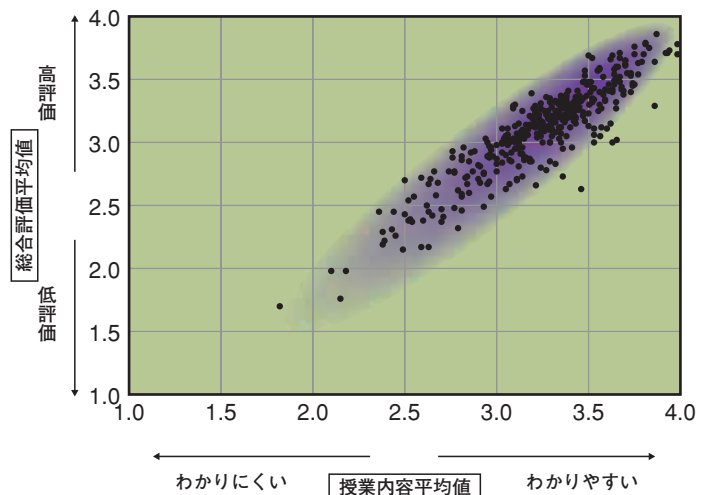
総合評価と授業内容のクロス分布関係

「時間割(コマ)」単位(回答者10人以上の596コマ)



授業内容と総合評価のクロス分布関係

2004年度春学期371科目の分布状況



* 授業アンケート調査実施した全ての授業科目を授業コマ単位でまとめた660コマ中、回答者が10名未満の64コマを除いた596コマを対象とした。

** 「授業内容平均値」は、「問5の2(授業内容のわかりやすさ)」の回答1を4点、回答4を1点として算出したものであり、「総合評価平均値」は「問6(総合評価)」の回答4を4点、回答1を1点として算出したものである。

*** 表示596コマの「授業内容平均値」は3.06、「総合評価平均値」は3.17である。

授業内容のわかりやすさと総合評価の相関がかなり高いことがうかがわれる(1→4に向かう直線上に集中)。

授業内容・総合評価の平均値が3.00～3.50の領域への集中度が高い(595コマ中252コマ・42.46%) = 全体として授業への評価は「概ね好評」と判断しうる。

同時に、低領域への分散もかなり見られ、学生の評価は科目によって分かっていることも事実であり、回答者数の多寡も平均値にかなりの作用を及ぼしている。

回答者数別総合評価平均値の相違

回答者数域	コマ数	回答者数	平均値
～100	55	7,324	3.01
99～50	106	7,699	3.09
49～30	147	5,509	3.28
29～10	288	5,431	3.40
9～	64	373	3.49

* 科目名は「同一」であっても、異なる学部で開設されている科目が多数あり、位置付け・担当者も異なることから、本来「別科目」と考えるべきであるが、ここでは便宜上「1科目」として取り扱っている。

** 授業アンケート調査実施した全ての授業科目を科目単位でまとめた399科目(演習・ゼミを除く)中、回答者が10名未満の28科目を除いた371科目を対象とした。

*** 「授業内容平均値」は、「問5の2(授業内容のわかりやすさ)」の回答1を4点、回答4を1点として算出したものであり、「総合評価平均値」は「問6(総合評価)」の回答4を4点、回答1を1点として算出したものである。

*** 表示371科目全体の「授業内容平均値」は3.06、「総合評価平均値」は3.17である。

授業内容のわかりやすさと総合評価の相関がかなり高いことがうかがわれる(1→4に向かう直線上に集中)。

授業内容・総合評価の平均値が3.00～3.50の領域への集中度が高い(47.6%) = 全体として授業への評価は「概ね好評」と判断しうる。

同時に、低領域への分散もかなり見られ、学生の評価は科目によって分かっていることも事実。

質問項目内容一覧

出席状況	この授業に対するあなたの出席率はどうでしたか？	■ 全部出席	■ 2/3以上	■ 1/2以上2/3未満	■ 1/2未満
受講態度	この授業に対し、あなたは熱心に受講しましたか？	■ 非常に熱心	■ 熱心	■ あまり熱心ではなかった	■ 不熱心
手引内容	「シラバス」は授業内容、授業計画を適切に示していた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
授業内容	授業内容はわかりやすかった	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教員の話	教員の話は聞き取りやすかった	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教材の有効度	教科書、黒板、機器、プリントが有効に使われていた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教室環境	私語や携帯電話の使用などがなく、授業に集中できた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教員の熱意	教員の授業に対する熱意が感じられた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
総合評価	この授業に対する総合評価をしてください。4点方で最高が4、最低が1です。	■ 4点	■ 3点	■ 2点	■ 1点

履修動機1	授業内容やテーマに興味があったから
履修動機2	必修科目あるいは、進級や卒業のために必要な科目だったから
履修動機3	単位がとりやすいという評判だったから
履修動機4	曜日、時間帯の関係で